



# XIV CONGRESO INTERNACIONAL DE COSTOS

II Congreso Colombiano de Costos y Gestión

*Los costos y la gestión en la ruta  
de la innovación y el conocimiento!*

## FACTORES INCIDENTES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATERIAS DE COSTOS Y GESTIÓN UN ESTUDIO EMPÍRICO EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA ARGENTINA

### Autoras:

Marcela Analía Cavallo  
cavallomarcela@hotmail.com

Claudia Mónica Vázquez  
cmvazquez07@gmail.com

### Área temática:

Docencia universitaria en contabilidad de costos y de gestión

### Metodología aplicada:

M3- Empírica/Archival

**Medellín, Colombia, Septiembre 9, 10, 11 de 2015**

### Convocan:



FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE  
CIENCIAS CONTABLES



## Introducción

La problemática del rendimiento académico de los estudiantes universitarios ha sido estudiada desde el año 2010 en el marco del proyecto acreditado por la UNR *“Impacto de variables institucionales y pedagógicas en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Un estudio en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de Rosario”*. En ese trayecto, el abordaje mutó entre un enfoque basado en la mirada del alumno, desde la perspectiva de los docentes y desde un punto de vista institucional.

En el recorrido previo se logró identificar los aspectos que resultan relevantes, desde la opinión estudiantil, para su propio rendimiento (Vázquez y otros, 2012 b), hallazgo que surge de datos recolectados por medio de un cuestionario a estudiantes de una asignatura de cuarto año de la carrera Contador Público, destacada por alcanzar el mayor porcentual de alumnos desaprobadados luego del cursado.

En este trabajo se presentan los resultados de una investigación empírica realizada en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística en 2013, cuyo objetivo es analizar los factores de mayor impacto en el rendimiento académico de otro grupo de estudiantes, según su propia perspectiva, replicando el estudio anterior. Se escogió deliberadamente para el estudio a los alumnos cursantes de otra asignatura de cuarto año que pertenece al área de costos y gestión y que presenta el menor porcentaje de promoción de la carrera Contador Público en el año 2011, conforme a los datos obtenidos del informe de autoevaluación institucional publicado en agosto de este año (Cavallo et al, 2013). Estos hallazgos coinciden con los datos obtenidos del relevamiento del rendimiento académico estudiantil durante el trienio 2010 a 2012 en asignaturas con cursado regular plasmado en Cavallo, M. y Vázquez, C. (2013).

**Palabras Clave:** Rendimiento Académico – Dimensiones - Contabilidad De Gestión

## **Marco teórico. Variables incidentes en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios**

En la agenda de la Universidad pública, la problemática del rendimiento académico ocupa un lugar preponderante por considerarse la posible causa de la prolongación en los estudios, la deserción en las carreras, la interrupción en los estudios y los altos índices de desgranamiento.

En la actualidad se advierte una tendencia en investigaciones relacionadas con la educación en atribuir a diversos factores o variables la explicación de tan extendido fenómeno. Se concluye así que el rendimiento académico de los alumnos en todos los niveles educativos está sobredeterminado por múltiples dimensiones entramadas de forma compleja.

Históricamente se ha afirmado que el nivel de estudios alcanzado por los padres es una variable de alto impacto en la performance académica y, dentro de esta categoría, prevalecen los que atribuyen al nivel de estudios de la madre el mayor peso. Sin embargo, si bien esta variable puede tener incidencia sobre la regularidad académica, es prácticamente nulo su impacto, al igual que la situación laboral de los padres. (Tejedor Tejedor, 2003)

En la búsqueda de otras variables que pudieran afectar esta performance, algunos estudios (Garbanzo Vargas, 2007; Tejedor Tejedor, 2003) dan cuenta de la influencia de factores individuales, ligados a la propia personalidad del alumno y su motivación, destacando que el autoconcepto que construye el estudiante sobre sus propias capacidades juega un papel fundamental en su desempeño. En esta categoría, investigaciones recientes descartan el factor “inteligencia” principalmente en su medición cuantitativa y cuestionan el innatismo a ella atribuido, para abordar una postura más amplia que la considera como múltiple e inclusiva de cuestiones emocionales y sociales.

Entre las variables personales de identificación (género y edad) los hallazgos no son contundentes y en muchos casos se contradicen. Por otra parte los factores psicológicos deben contextualizarse a la familia y al entorno escolar para recoger evidencias significativas. Es válido aclarar que el acceso a la Universidad supone un “umbral mínimo” que explica la escasa capacidad de predicción del factor.

Los estudios de Garanto y otros (1985, citado por Tejedor Tejedor, 2003:8) dan cuenta de que la personalidad impacta en el rendimiento académico “en forma interactiva y no lineal” y la motivación, considerada usualmente como facilitadora del rendimiento académico, “es un constructo multidimensional y de baja fiabilidad por los instrumentos de medida utilizados”.

Los resultados de estas investigaciones arrojan como preponderante al rendimiento académico

previo a la universidad (Tejedor Tejedor, 2003), y le atribuyen gran capacidad predictiva, en general asociada a la institución de la que proviene el estudiante. Además son cada vez más evidentes los hallazgos de estudios que asignan al nivel de conocimientos previos, el pronóstico sobre el desarrollo futuro de los estudios. Postura que se sustenta en los aportes teóricos de Ausubel, para quién el aprendizaje significativo se alcanza en la medida en que el alumno pueda relacionar los nuevos conocimientos con los saberes preexistentes.

Como se alude en la siguiente tabla, la performance de los alumnos puede explicarse a través de factores pedagógicos, tales como el desempeño docente, las características de las clases o el tipo de examen, como variables destacadas. La búsqueda y análisis de estos factores institucionales ofrece la oportunidad de gestionarlos desde la propia Dirección, a diferencia de algunos factores personales o sociales de difícil intervención por parte de la Universidad.

<b>Factores Personales</b>		<b>Factores institucionales</b>	
Garbanzo Vargas <i>et al</i> Univ. Costa Rica	Tejedor Tejedor <i>et al</i> Univ. Salamanca	Garbanzo Vargas <i>et al</i> Univ. Costa Rica	Tejedor Tejedor <i>et al</i> Univ. Salamanca
Competencia cognitiva	Orientación recibida hacia los estudios	Elección de los estudios según interés del estudiante	Número de asignaturas
Motivación		Complejidad en los estudios	Extensión de los programas
Condiciones cognitivas	Aptitud del alumno	Condiciones institucionales	Dificultad de las materias
Autoconcepto académico	Dominio de técnicas de estudio	Servicios institucionales de apoyo	Correlatividades
Auto eficacia percibida		Ambiente estudiantil	Recursos
Bienestar psicológico	Responsabilidad y nivel de exigencia del alumno	Relación estudiante-profesor	Ratio profesor/alumno
Satisfacción respecto a los estudios		Pruebas específicas de ingreso a la carrera	Horario de las clases
Asistencia a clases	Nivel de motivación hacia los estudios		Número de clases prácticas
Inteligencia			Número de exámenes y trabajos
Aptitudes			Clima institucional
Sexo			Excesiva exigencia
Formación académica previa	Absentismo-participación-asistencia		Tipo de examen
Nota de acceso a la Universidad			Adecuación de pruebas de evaluación
			Subjetividad en la

	Adaptación al clima de clase		corrección de los exámenes
	Desinterés/perspectiva laboral		Escasa información sobre los criterios de evaluación
	Falta de esfuerzo		Estrategias de motivación
			Comunicación profesor-alumno

Elaboración propia a partir del estudio de Guiselle María Garbanzo Vargas, en “Factores Asociados Al Rendimiento Académico En Estudiantes Universitarios, Una Reflexión desde la Calidad de la Educación Superior Pública”, Universidad De Costa Rica. 2007 y el estudio “Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Francisco Javier Tejedor Tejedor y Ana García-Valcárcel Muñoz-Repiso - Universidad de Salamanca) 2007.

En apoyo a la noción sostenida por este equipo de investigación respecto al carácter multidimensional del rendimiento académico, el estudio de Valle Arias *et al*, resalta la clasificación en variables endógenas y exógenas, destacando el impacto entre ellas:

<b>Variables dependientes (endógenas)</b>	<b>Variables independientes (exógenas)</b>
Atribuciones causales	Rendimiento previo
Autoconcepto académico	Concepción incremental de la inteligencia
Enfoques de aprendizaje	Capacidad percibida
Rendimiento académico	Percepción de criterios de evaluación
	Análisis de las características de la tarea
	Percepción del estilo de enseñanza
	Percepción del tipo de materia

Elaboración propia a partir del estudio “Variables cognitivo-motivacionales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico”. Valle Arias, Antonio; González Cabanach, Ramón, Núñez Pérez, José C. González-Pienda, Julio Antonio. Universidad de la Coruña, Universidad de Oviedo (1998).

Las relaciones teóricas entre las variables que integran el modelo identifican una estrecha relación entre el autoconcepto académico y el hecho de atribuir los resultados a diversos factores causales; con impacto en la implementación de determinados enfoques de aprendizaje, a su vez con influencia en el rendimiento académico

## **Objetivos**

De acuerdo con lo planteado, este trabajo tiene como objetivo indagar acerca de los determinantes que tienen un impacto directo sobre el rendimiento académico de los alumnos, desde su propia perspectiva, en una materia de cuarto año de la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la UNR.

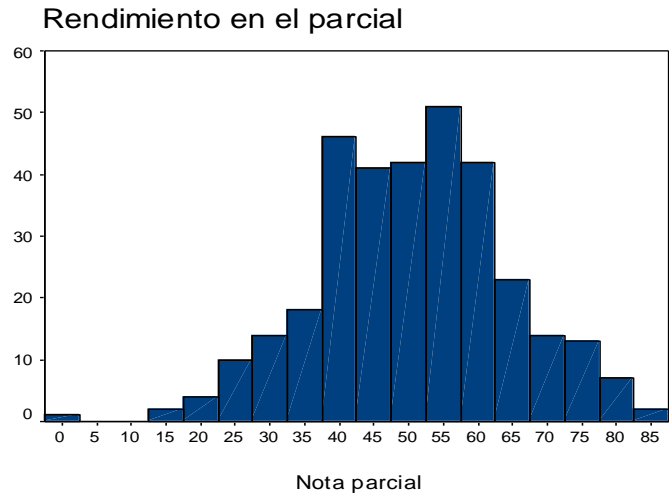
Asimismo, se procura continuar con el análisis de esos determinantes en las materias que presentaron bajos indicadores de performance académica, según el informe de seguimiento de implementación de planes de estudio 2003 (Cavallo, *et al* 2013) y los estudios descriptos en Cavallo, M. y Vázquez, C. (2013) enmarcados en el proyecto de investigación vigente.

## **Metodología**

Para el logro del objetivo citado se realizó un estudio de carácter exploratorio-descriptivo que consistió en la indagación y análisis de los datos recolectados a partir de una encuesta a 335 alumnos regulares de la asignatura mencionada, entre los que se contaban 96 varones (29%) y 239 mujeres (71%). El cuestionario interroga sobre las posibles causas que afectan la performance académica de los alumnos en relación con la carrera y condiciones institucionales, su propio desempeño como estudiante, los tipos de exámenes y el desarrollo de las clases, entre otras. Se agregó una pregunta final abierta para que los alumnos pudieran volcar otras percepciones no contempladas en los items cerrados. Adicionalmente se recabaron datos demográficos, académicos y ocupacionales.

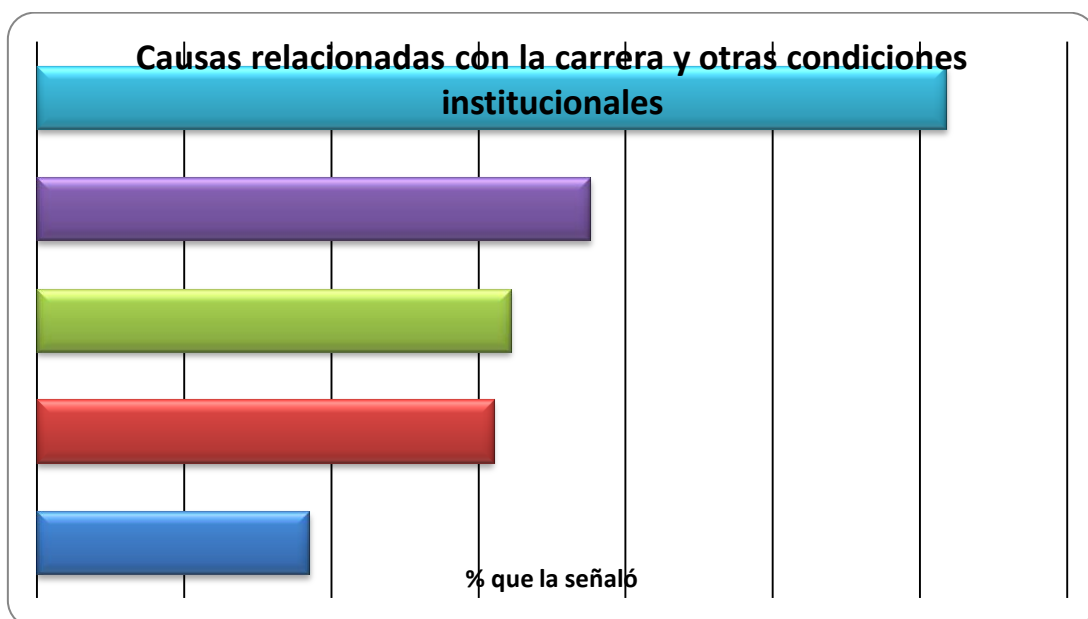
## **Evidencias recogidas**

A partir de las respuestas de los alumnos acerca de la nota obtenida en el examen parcial, se elaboró un histograma que muestra la distribución de frecuencias de este dato. La mayoría de los alumnos informan notas que se concentran en puntajes que van desde los 40 hasta los 60 puntos. Se advierte además, entre los hallazgos iniciales, que solo el 9,10% de los alumnos aprobó la instancia evaluativa (nota superior a 70 puntos).



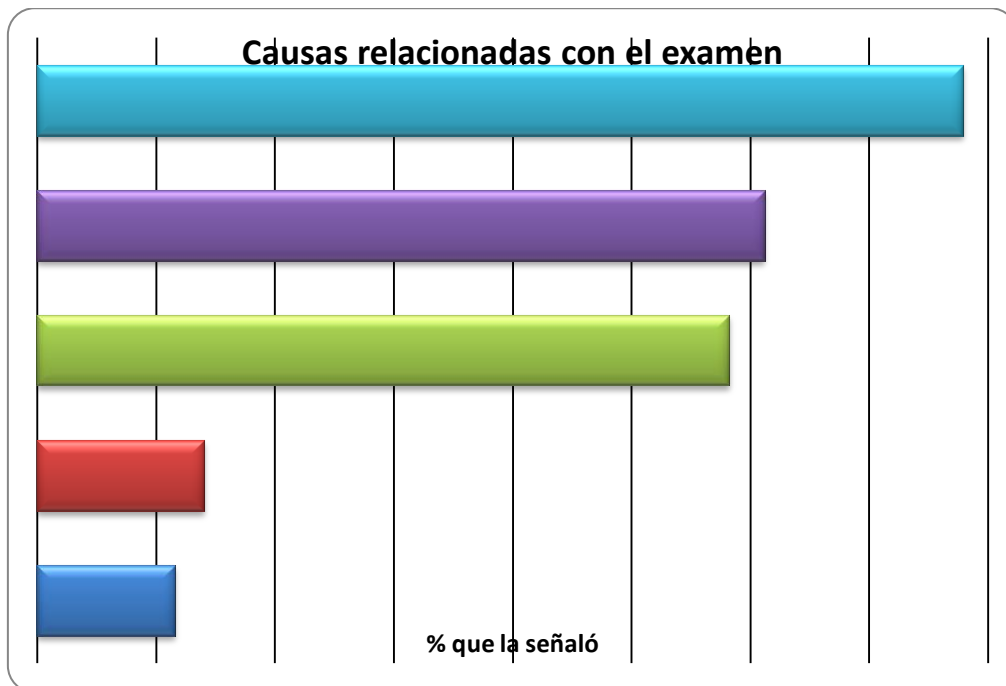
Respecto de los resultados de este estudio, se ha optado por categorizar tres tipos de hallazgos. En principio se muestran las causas aludidas por los estudiantes al momento de la toma de la encuesta, estableciendo diferentes rankings de causas agrupadas conforme a los ejes del cuestionario. En segundo lugar se visualizan las evidencias que surgen de cruzar los datos de rendimiento académico con algunas variables demográficas características de la muestra encuestada. Finalmente se analiza el vínculo entre las causas esgrimidas por los alumnos como factores incidentes en el rendimiento académico y la performance lograda en el primer examen parcial, medida del rendimiento académico en este estudio.

**a) Principales causas del rendimiento académico según la perspectiva de los alumnos**



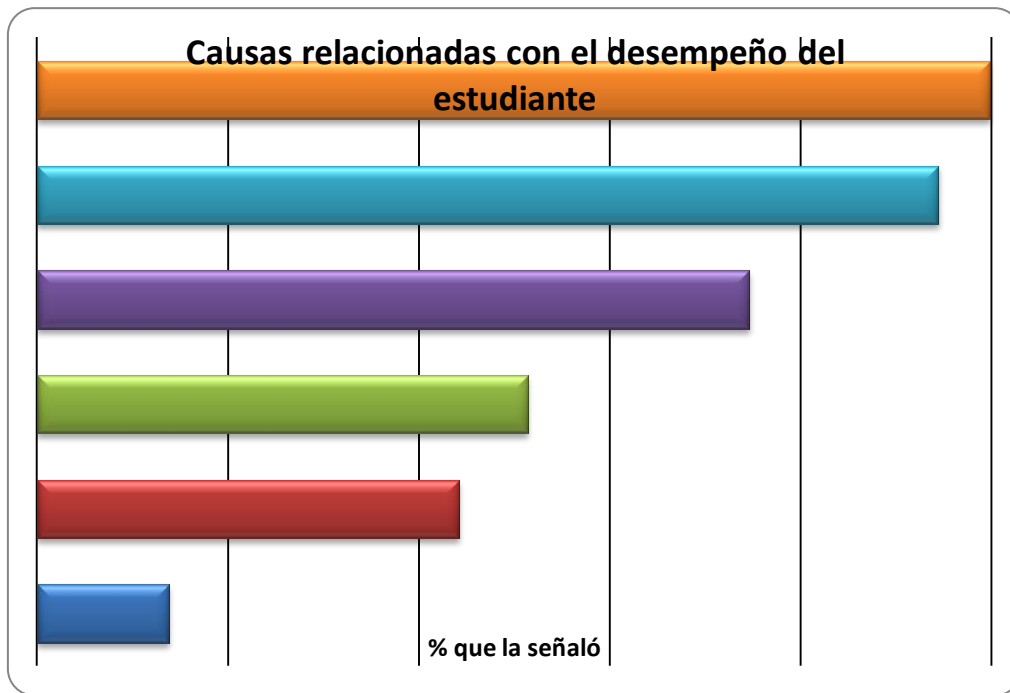
Se observa en el gráfico la “complejidad de la asignatura” como un factor predominante en la

tipología de causas relacionadas con la carrera y las condiciones institucionales. En segundo lugar, bajo nivel de conocimientos previos, reúne la opinión del 37,6% de las respuestas. Estos hallazgos son coincidentes con las evidencias de estudios internacionales (Tejedor Tejedor, 2003, 2007) que aluden a estos como los de mayor significativad de impacto en el rendimiento académico.

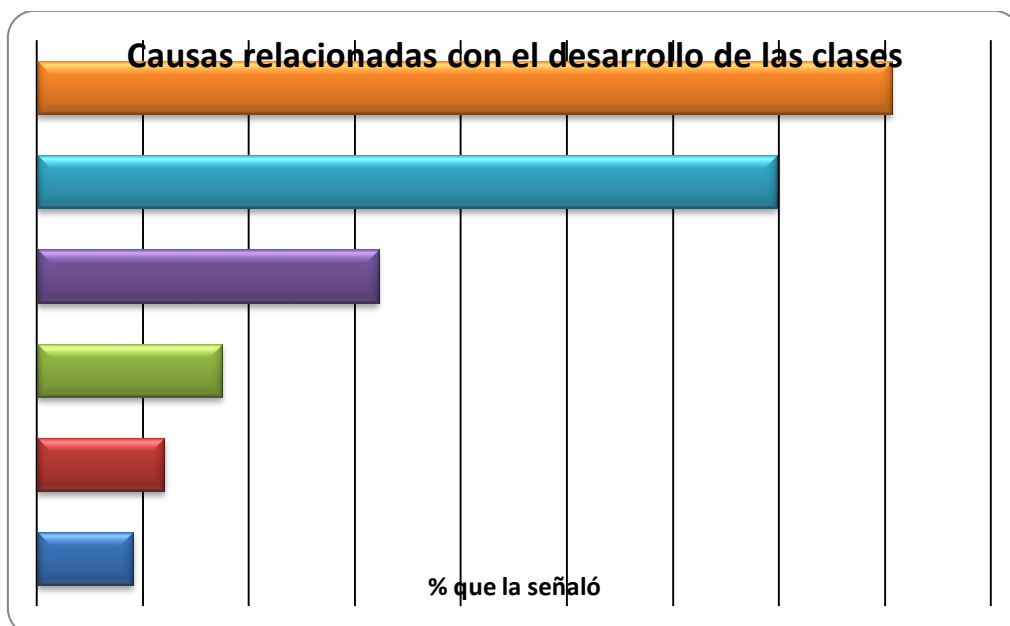


Entre las causas relacionadas con el examen , se señala a la forma de expresión de las consignas como la de mayor peso en la categoría. También aparecen relevantes las ligadas a la complejidad de la actividad evaluativa respecto de los desarrollos en clases y la extensión del examen en relación al tiempo asignado para resolverlo.





Los estados de ánimo de los estudiantes se muestran como la causa que ellos aluden como preponderante en este grupo. Se nota también cierta autocrítica de los alumnos respecto de la falta de seguimiento de la materia. Llama la atención que un porcentaje relevante de alumnos de cuarto año de la carrera citen a la falta de dominio de técnicas de estudio como factor de peso en el rendimiento académico, cuando podría suponerse que esta causa no sería posible a esta altura del recorrido de la carrera.



Se alude al escaso desarrollo de temas en clase, en un 40% de las respuestas. La

comunicación docente –alumno se muestra con un porcentaje mínimo, siendo la causa menos señalada por los estudiantes encuestados.



Se observa en el gráfico que las causas más frecuentemente señaladas no pueden atribuirse a un único eje. Sin embargo, resalta el hallazgo de tres causas ligadas al examen (“ la forma de expresión de las consignas y preguntas del examen”, “mayor complejidad del examen en relación a lo desarrollado en clase”, “extensión del examen en relación al tiempo asignado”) y una variable de tipo personal también relacionada con la instancia evaluativa (“estados de ánimo previos y durante el examen”)

#### **b) Relación entre rendimiento académico y variables demográficas descriptivas de la muestra**

Un segundo grupo de resultados permite observar las relaciones entre los factores descriptivos de la población de alumnos encuestados y su rendimiento académico.

Rendimiento en el parcial	No trabaja	Trabajo relacionado	Trabajo no relacionado	Total
0-49	75(41%)	35(46.10%)	42(61.80%)	152(46.50%)
50-69	90(49.20%)	31(40.80%)	24(35.30%)	145(44.30%)
70-100	18(9.80%)	10(13.20%)	2(2.90%)	30(9.20%)
Total	183(100%)	76(100%)	68(100%)	327(100%)

Cuando se analiza la relación entre el rendimiento académico del alumno en la instancia

parcial y la **circunstancia de que el alumno no trabaje** (183) o lo haga en actividad relacionada con la carrera (76) o ajena a la misma(68), se observa que:

- Para quienes aprobaron la instancia parcial (70 o mas puntos) se nota una leve diferencia que da cuenta de un rendimiento inferior para alumnos que trabajan en actividad no relacionada con la carrera (2.90%) .
- Si, en cambio, se realiza el corte en 50 a 69 puntos, necesarios en promedio para obtener la regularidad de la materia, no se visualizan diferencias relevantes
- Contrariamente a la opinión empírica que indica que la experiencia laboral podría aportar saberes para el desarrollo académico, los alumnos que trabajan en actividad relacionada con la materia, tienen mayores porcentajes de reprobados (menos de 50),que aquellos que no trabajan, pero menores a los estudiantes que laboran en empleos no relacionados con la materia. Quizá esto pueda explicarse a partir del mayor tiempo que disponen los estudiantes que no trabajan en relación a los que si lo hacen.
- Los alumnos que trabajan en actividades no relacionadas con los contenidos de la asignatura alcanzan el mayor porcentaje de reprobación (61.80%).

Rendimiento en el parcial	Cursante por primera vez	Recursante	Total
0-49	87 (52.70%)	66(40.20%)	153(46.50%)
50-69	61(37%)	85(51.80%)	146(44.40%)
70-100	17 (10.30%)	13(7.90%)	30(9.10%)
Total	165 (100%)	164(100%)	329(100%)

Cuando se analiza la problemática del **alumno recursante** (50% de la población encuestada) y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes, se notan estos resultados:

- Los recursantes obtienen notas más elevadas frecuentemente en la franja de 50 a 69 puntos y registran menores porcentajes de notas reprobadas que aquellos alumnos que cursan la materia por primera vez.
- Respecto de las notas aprobadas (mayores o iguales a 70) no se observan diferencias importantes.

- Se advierte que los recursantes tienen mejor performance, por lo que se puede inferir que, con la vuelta a cursar, se afianzan los conocimientos o se adquieren habilidades para la resolución de problemas.

Rendimiento en el parcial	No realiza otra actividad	Realiza actividades Extra laborales	Total
0-49	133(49.60%)	21(33.90%)	154(46.70%)
50-69	117(43.70%)	29(46.80%)	146(44.20%)
70-100	18(6.70%)	12(19.40%)	30(9.10%)
Total	268(100%)	62(100%)	330(100%)

Cuando se relacionó la performance académica de los estudiantes con la circunstancia de que se dedica parte del tiempo semanal promedio de 7 o más horas a otras actividades (62) extracurriculares, los hallazgos fueron:

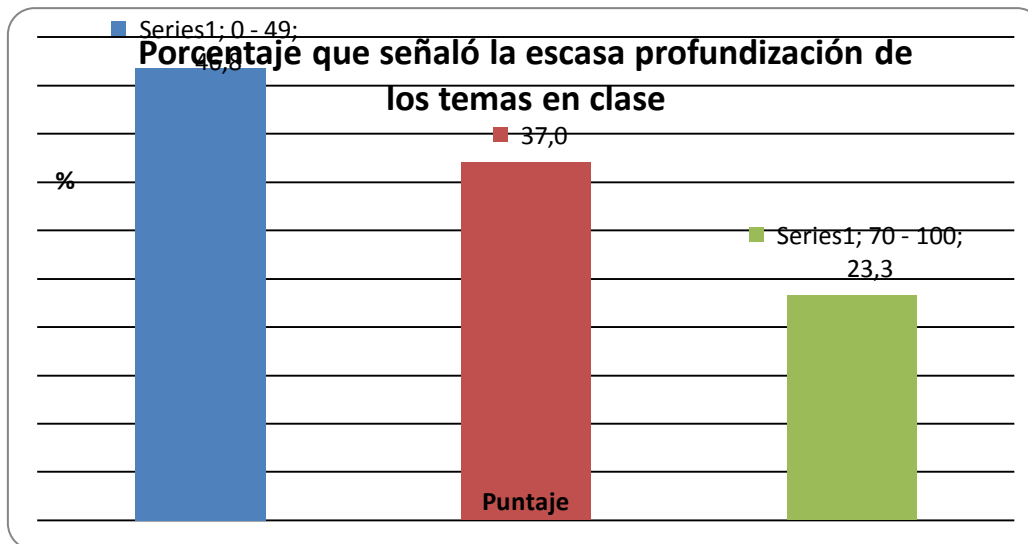
- Los estudiantes que dedican 7 o mas horas semanales a actividades extracurriculares y no laborales, tienen una mejor performance, demostrada en menores indicadores de reprobados (33,90%) y mayor porcentaje de aprobados(19,40%). En los puntajes intermedios no se observan diferencias significativas.

Respecto de otras variables relevadas (sexo, edad o año de ingreso) no se encontraron diferencias significativas en el impacto en el rendimiento académico.

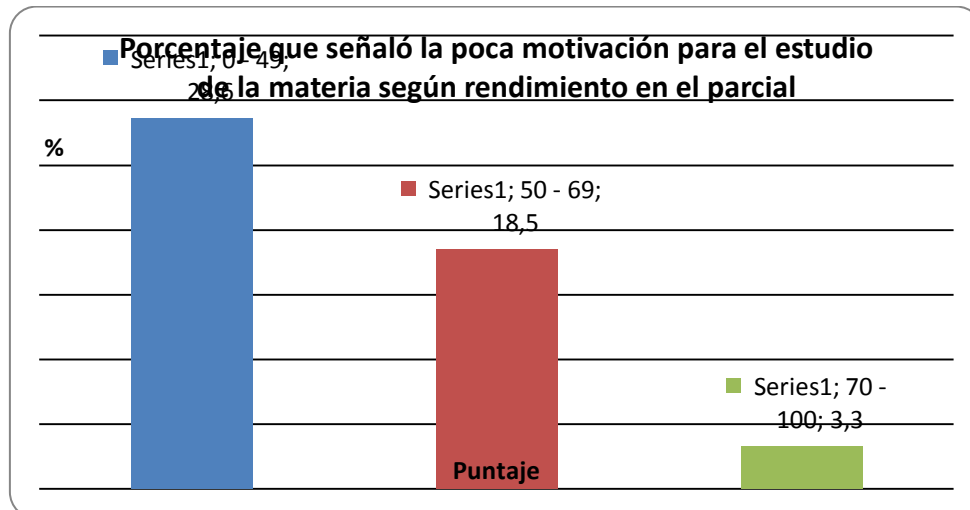
### **c) Relación entre rendimiento académico y causas incidentes señalas por los estudiantes.**

En una tercera etapa se relacionó la nota obtenida en el parcial con las causas argumentadas por los alumnos.

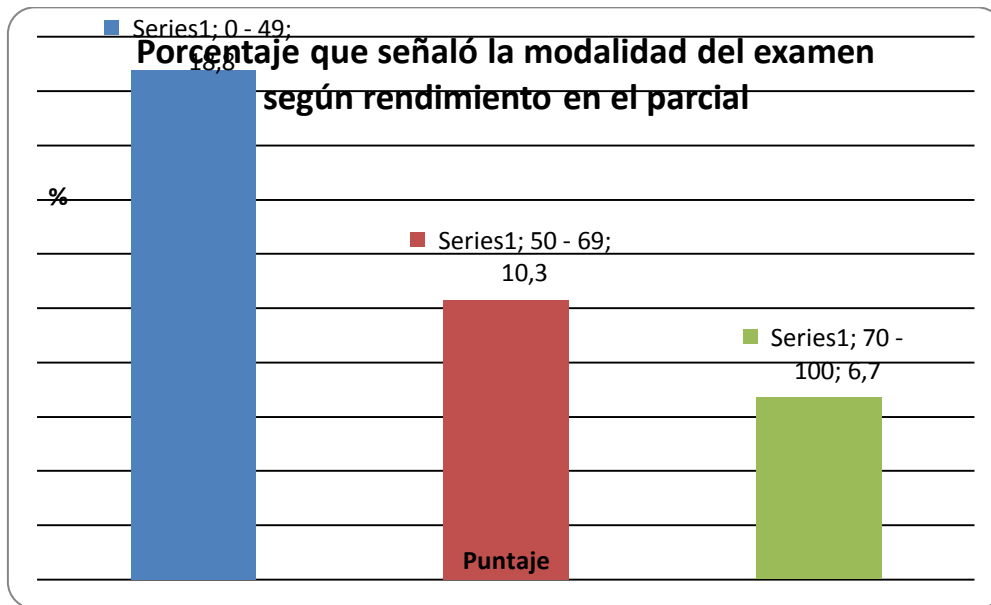
Se presentan a continuación las relaciones encontradas estadísticamente significativas.



Cuando se vinculó la causa “escasa profundización de los temas en las clases” surgió como hallazgo relevante que el 46,80% de los alumnos que obtuvieron un puntaje inferior a 50 punto, la citó como relevante, mientras que en el grupo de alumnos que obtuvieron entre 50 y 69 puntos, la causa fue citada en el 37% de las respuestas y con un 23.30% se cita en el grupo de alumnos aprobados.



Se observa que la escasa motivación para el estudio tiene una alta correlación con la posibilidad de reprobación de la asignatura. De esta manera, se confirman en este estudio el factor motivación como incidente en el rendimiento académico (Garbanzo Vargas, 2007). Se visualiza en el gráfico que en el grupo de alumnos reprobados la causa es citada en el 28.60% de los casos, mientras que solo el 3.30% de los alumnos aprobados la consideran importante.



Si bien esta causa (examen a libro abierto) no figura entre las más relevantes citadas por los alumnos, es notable su vinculación con el rendimiento académico en el examen. Se observa un mayor porcentaje que alude a esta causa entre los alumnos que obtuvieron un puntaje mas bajo y menores porcentajes de citas en los otros grupos de estudiantes.

### Reflexiones finales

Este estudio de carácter exploratorio permitió establecer algunas regularidades para la muestra analizada que de ningún modo pretenden hacerse extensivas al universo de alumnos de la carrera.

Concluyendo el escrito pueden advertirse algunas situaciones que disparan la reflexión sobre causas argumentadas por los estudiantes:

- La causa más señalada por los alumnos (forma de expresión de las consignas y preguntas de examen) no aparece citada por los estudios empíricos relevados por este equipo de investigación. En función de los planteos teóricos de Camilloni (2010), se vislumbra la vulneración del principio de validez semántica que toda evaluación debería preservar.
- La complejidad de los contenidos de la asignatura, factor citado por el 61,8% de los alumnos, ocupando el segundo lugar de causas más votadas, coincide con los hallazgos de Tejedor Tejedor (2007) y Garbanzo Vargas (2007) que la señalan como causa importante dentro de los factores institucionales.

- La mayor complejidad del examen en relación a los desarrollos en clase da cuenta de la vulneración del principio de validez instruccional (Camilloni, 2010) que debe reunir la evaluación, entendiendo que no se puede evaluar lo que el alumno no tuvo oportunidad de aprender.
- Contrariamente a la opinión generalizada sobre la falta de autocrítica de los alumnos como agentes clave del proceso educativo, los porcentajes de respuesta en las causas más señaladas dan cuenta de ella por parte de los alumnos cuando mencionan la “falta de seguimiento de la material y la concentración de esfuerzos en fechas cercanas al parcial”. En el mismo sentido, resalta la alusión a los estados de ánimo previos y durante el examen.
- Tres de las causas más votadas se relacionan directamente con el examen y una cuarta (estados de ánimo) si bien es personal tiene un nexo claro con el examen.

#### Sobre nexos entre rendimiento académico y variables socio económicas o demográficas

- No llama la atención la ausencia de relaciones significativas desde el punto de vista estadístico entre las variables rendimiento académico y sexo y edad, ya que los hallazgos en estudios internacionales no son contundentes al respecto, mostrando resultados contradictorios en algunos casos. Cada vez más los estudios empíricos descartan el género del estudiante como factor incidente en su performance académica por carecer de fundamentación científica y cultural. Respecto de la edad, tampoco hay a nivel internacional hallazgo alguno que de cuenta de impactos en el rendimiento. Esto es así por dos cuestiones: por un lado se entiende que los alumnos universitarios han atravesado las etapas de desarrollo cognitivo señaladas por Piaget y están a partir de los 16 años en el estadio de pensamiento abstracto. Aun contextualizando el aporte del autor a otras realidades culturales, la franja etárea de los estudiantes universitarios se inicia a los 18 años y se supone que un alumno cursante de esta asignatura de cuarto año ha cumplido ya los 22 años y atravesado un recorrido académico importante. En la muestra seleccionada solo 3 alumnos de 330, tienen edades superiores a los 35 años con un máximo de 52 años.
- Siempre referido a la muestra, llama la atención la falta de correlación entre trabajo en actividad relacionada y rendimiento académico, teniendo en cuenta la opinión generalizada de docentes al respecto.
- Sorprende que quienes realizan actividades extras tienen mejor rendimiento.
- Por otro lado se observa que los recursantes tienen mejor performance, lo que podría entenderse bajo el supuesto de que es necesario más de un cuatrimestre tanto para aprender

como para adaptarse estratégicamente a la materia. Se relaciona con esta idea la referencia de los alumnos que ven excesivos y muy complejos los contenidos.

Un hallazgo relevante muestra que, en las causas más votadas, no existe diferencia entre los alumnos según el rendimiento obtenido.

Más allá de las regularidades observadas en este estudio, que pueden dar pautas para la acción, es claro que en cada individuo el peso de los factores tiene un impacto diferente porque cada alumno es un ser afectado por variables propias que tienen que ver con su biografía y recorrido académico. Quizá haya que replantear el tema del rendimiento académico promedio y comenzar a pensar en clave de personas, individualidades con problemáticas particulares únicas e irrepetibles. No se descarta la importancia de estos estudios porque marcan tendencias, pero no responden totalmente la pregunta planteada.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Anijovich, Rebeca (compiladora); Camilloni, A.; Cappelletti, G. Hoffmann J.; Katzkowicz, R; y Mottier López, L. (2010) *“La Evaluación Significativa”* Paidós. Buenos Aires.

CamillonI, Alicia (2010) en Anijovich, Rebeca (compiladora) *op.cit*

Cavallo, Marcela y Vázquez, Claudia (2013) *“Miradas sobre los factores pedagógicos de impacto en el rendimiento académico. El caso de la Evaluación de los aprendizajes”*. Congreso sobre docencia universitaria. Buenos Aires.

Cavallo, Marcela; Fattore, Natalia y Ruíz, Luciana (2013) *“Seguimiento de Implementación de Planes de estudio 2003”*. Facultad de Ciencias Económicas y Estadística. UNR.

Garbanzo Vargas, Guiselle María (2007). *“Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública”*. Universidad de Costa Rica. Costa Rica

Pozo, Juan Ignacio y Pérez Echeverría, María del Puy (2009) *“Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias”*. Morata. Madrid. España

Tejedor Tejedor, Francisco Javier (2003) *“Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios”*. Universidad de Salamanca. Revista española de pedagogía. Año LXI, n ° 224.

Tejedor Tejedor, Francisco Javier y García-Valcárcel Muñoz-Repiso, Ana (2007) *“Causas del*



bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco de la EEES”. Universidad de Salamanca. España. Revista de Educación N° 342.

Valle Arias, Antonio y otros (1998). “Variables cognitivo-motivacionales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico”. Universidad de La Coruña. España.

Vázquez, Claudia; Cavallo, Marcela Muñoz, Beatriz; Sepliarsky, Patricia y Escobar, María Eugenia (2011). “Tipología de la evaluación y rendimiento académico. Un estudio en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la UNR”. Decimosextas jornadas Investigaciones en la Facultad. Facultad de Ciencias Económicas y Estadística. UNR

Vázquez, Claudia; Cavallo, Marcela; Aparicio, Silvia; Muñoz, Beatriz; Robson, Cynthia; Secreto, María Florencia, Sepliarsky, Patricia (2012, a). “Rendimiento académico y variables de impacto. Una aproximación a resultados de investigaciones en el nivel universitario” Trabajo presentado en las XXXIII Jornadas Universitarias de Contabilidad – Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Tucumán.

Vázquez, Claudia; Cavallo, Marcela; Aparicio, Silvia; Muñoz, Beatriz; Robson, Cynthia; Secreto, María Florencia, Sepliarsky, Patricia y Ruiz, Luciana (2012, b).”Factores de impacto en el Rendimiento Académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes” Decimoséptimas jornadas Investigaciones en la Facultad. Facultad de Ciencias Económicas y Estadística. UNR

## ANEXO

### **Cuestionario a estudiantes en el marco del proyecto de investigación “Impacto de variables institucionales y pedagógicas en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Un estudio en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística “**

- Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_
- Año de ingreso: \_\_\_\_\_ Comisión de origen: \_\_\_\_\_
- Cantidad de asignaturas que cursa en el cuatrimestre en curso: \_\_\_\_\_
- Nota obtenida en el parcial: \_\_\_\_\_
- Marcar si sos Alumno recursante de esta materia: .....puntos
- Si realizás una actividad laboral, indicar las **horas promedio por día** dedicadas al trabajo: \_\_\_\_\_
- Si realizás una actividad laboral, ésta se relaciona con la carrera que cursás?  SI  NO
- Si realizás **otras actividades extra-académicas** (actividad física, voluntariado, actividades artísticas, etc.), indicar las **horas promedio por semana**: \_\_\_\_\_

**Indicar posibles causas que influyen negativamente en tu rendimiento académico en la  
asignatura “Información para la Gestión”:**

**Con relación a la carrera y otras condiciones institucionales:(marcar hasta tres, enumerando las opciones)**

- Cantidad de evaluaciones a rendir durante el cuatrimestre
- Bajo Nivel de conocimientos previos para cursar la asignatura
- Carácter cuatrimestral de la asignatura
- Extensión del programa de la materia
- Complejidad de los contenidos de la asignatura

**Con relación a tu desempeño como estudiante: (marcar hasta tres, enumerando las opciones)**

- Baja Autoexigencia/responsabilidad para el estudio
- Falta de Dominio de algunas técnicas de estudio
- Poca Motivación para el estudio de la materia
- Baja Asistencia a clase

- Falta de Seguimiento de la materia y concentración de esfuerzos en fechas próximas al examen
- Estados de ánimo previos y durante el exámen (nerviosismo/ ansiedad)

**Con relación al examen:** (marcar **hasta tres, enumerando** las opciones)

- Alto Grado de Complejidad en relación a la ejercitación práctica desarrollada en clase.
- Forma de expresión de las Consignas y preguntas del examen.
- Extensión del examen en relación al tiempo asignado
- Modalidad del examen (a libro abierto)
- Claridad en la explicación de errores en el momento de la muestra de exámenes

**Con relación al desarrollo de las clases:** (marcar **hasta tres, enumerando** las opciones)

- Escasa Profundización de los temas del programa en las clases previstas en el cronograma
- Tipo de clases: expositivas / prácticas grupales /resolución de problemas/ práctica de ejercicios
- Grado de claridad de las explicaciones en clase
- Escasa Comunicación docente-alumno (respeto-empatía)
- Poca accesibilidad a repreguntar en clase para comprender contenidos
- Elevada cantidad de alumnos cursantes en cada comisión

**Otras causales no categorizadas.** (al dorso podés completar otros factores no contemplados anteriormente que, a tu entender, pudieran afectar el rendimiento académico)